

ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะพยาบาลศาสตร์

ตารางที่ 1 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะพยาบาลศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ข้อ 1-8	1,2,3,4,5,6,7,8		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	-	1,2,3,4,5		-	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	-	403.20	3.84	-	3.84
		105			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	-	1,2,3,4,5		-	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ข้อ 1-7	1,2		x	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2(1)	ร้อยละ 60	71	50.00	x	4.17
		142	4.17		
ตัวบ่งชี้ 2.3(1)	ร้อยละ 30	39	27.46	x	4.58
		142	4.58		
ตัวบ่งชี้ 2.4	ข้อ 1-7	1,2,3,4,5,6,7		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	ข้อ 1-7	1,2,3,4,5,6,7		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	ข้อ 1-7	1,2,3,4,5,6,7		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	ข้อ 1-6	1,2,3,4,5,6		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.9 (มข.)	2.75	614.55	3.06	✓	5.00
		201			
ตัวบ่งชี้ 2.10(มข.)	ร้อยละ 75	176	87.13	✓	4.00
		202			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 80	146	99.32	✓	4.97
		147	4.97		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	-	416.85	3.97	-	3.97
		105			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ร้อยละ 25	54	40.60	✓	5.00
		133	8.12		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	ร้อยละ 50	10	111.11	✓	5.00
		9	11.11		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	5.00	2,012	4.63	x	3.86
		434.5	3.86		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ข้อ 1-7	1,2,3,4,5,6,7		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ข้อ 1-6	1,2,3,4,5,6		✓	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ข้อ 1-7	1,2,3,4,5,6,7		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	ข้อ 1-6	1,3,4,5		×	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	150,000	32,118,944	85,764.87	×	2.86
		374.5	2.86		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ร้อยละ 60	53.13	12.14	×	3.04
		437.50	3.04		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ร้อยละ 20	43	30.07	✓	5.00
		143	7.52		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 10	20.25	4.63	×	2.31
		437.50	2.31		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 30	37	27.82	×	4.64
		133	4.64		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	-	1,2,3,4,5		-	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	-	1,2,3,4,5		-	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10	ข้อ 1-5	1,2,3,4		×	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 11	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ข้อ 1-7	1,2,3,4,5,6,7		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ข้อ 1-5	1,2,3,4,5		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ข้อ 1-6	1,2,3,4,5		×	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	-	-		-	3.95
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ข้อ 1-7	1,2,3,4,5,6,7		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ข้อ 1-8	1,2,3,4,5,6,7,8		✓	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	-	-		-	4.59
คะแนนเฉลี่ยรวม ตามแนวทาง สกอ.					4.59
คะแนนเฉลี่ยรวม ตามแนวทาง สมศ. (ตัวบ่งชี้ 1-11)					4.36
คะแนนเฉลี่ยรวม ตามแนวทาง สมศ. (ตัวบ่งชี้ 1-16)					4.43
คะแนนเฉลี่ยรวม ตามแนวทาง CMU_QA					4.52

ตารางที่ 2 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามแนวทาง CMU\_QA

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	4.43	4.71	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.58	4.25	4.60	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	2.83	4.50	3.45	3.70	ดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.91	4.94	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	3.95	4.59	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	4.59	4.30	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.15	4.67	4.46	4.52	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ตารางที่ 3 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาตามแนวทาง CMU\_QA

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.71	4.71	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2					
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.71	3.95	4.62	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.15	4.67	4.63	4.56	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	3.45	3.87	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.15	4.67	4.46	4.52	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ตารางที่ 4 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการตามแนวทาง CMU\_QA

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.78	4.86	ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.48	4.49	ดี
ด้านการเงิน	2.83	5.00	-	3.92	ดี
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.38	4.50	3.55	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.15	4.67	4.46	4.52	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ตารางที่ 5 ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทาง CMU\_QA

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	4.38	4.00	3.86	4.10	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	4.48	4.58	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>4.58</b>	<b>4.58</b>	<b>4.37</b>	<b>4.47</b>	<b>ดี</b>
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.83	4.89	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	2.83	4.50	3.45	3.70	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.91	4.94	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>2.83</b>	<b>4.88</b>	<b>4.50</b>	<b>4.55</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>4.15</b>	<b>4.67</b>	<b>4.46</b>	<b>4.52</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	

**จุดแข็งและแนวทางเสริม**

- 1) คณะมีอาจารย์และนักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับรางวัลในระดับชาติหลายรางวัล เช่น รางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่นจากสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย พยาบาลดีเด่นสาขาบริการพยาบาลระดับผู้ปฏิบัติการพยาบาลในระบบบริการสุขภาพระดับทุติยภูมิของสภาการพยาบาล และอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติปอมท. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จากที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และรางวัลพยาบาลดีเด่น สาขาการศึกษาพยาบาล ระดับอาจารย์พยาบาลจากสภาการพยาบาล
- 2) คณะมีบทบาทในการเสริมสร้างความยั่งยืนและความเข้มแข็งในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสปาเพื่อสุขภาพ โดยร่วมมือกับสมาชิกสมาพันธ์สปาไทย และสมาคมไทยลันนา ทำให้มีการพัฒนาการบริการที่มีคุณภาพ มาตรฐาน สร้างชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับและคงความเป็นเอกลักษณ์ของสปาไทย รวมทั้งสร้างรายได้และการมีอาชีพของบุคคลในท้องถิ่น
- 3) คณะมีอาจารย์เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ University of Alabama Nursing Visionary Leader จากมหาวิทยาลัยอลาบามา สหรัฐอเมริกา
- 4) คณะได้รับการยอมรับในความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของคณาจารย์โดยองค์การอนามัยโลกได้กำหนดให้เป็นสถานที่ฝึกอบรมด้าน nursing midwifery แก่ประเทศต่างๆ
- 5) คณะได้จัดให้มี nursing learning unit (NLU) เพื่อช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรหามาตรการส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และควรเตรียมการเพื่อรองรับตำแหน่งอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในอีก 1-3 ปีข้างหน้า
- 2) ควรหาแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีภาระงานสอนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคปฏิบัติ ได้มีโอกาสในการทำงานวิจัยในสาขาทางการพยาบาลที่เกี่ยวข้อง